

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部
穀梁注疏卷十二

詳校官原任侍講_臣王燕緒



欽定四庫全書薈要卷一千二百四十五

經部

春秋穀梁注疏卷十一

起文公九年
盡十八年

晉范甯集解

唐陸德明音義

楊士勛疏

九年春毛伯來求金

傳求車猶可求金甚矣注凱曰求俱不可在喪尤甚

不稱使者天子當喪未君也疏

注釋曰求購亦在喪
不言尤甚者在喪有

購無金故求購比求金為輕
於求購故傳云求車猶可凱云在喪求金尤甚

夫人姜氏如齊注歸寧

二月叔孫得臣如京師

傳京大也師衆也言周必以衆與大言之也疏

釋曰不發

於桓九年者內之於京師始於此故發之季姜非魯女故彼處不發雖略不發傳亦同此可知也

辛丑葬襄王

傳天子志崩不志葬舉天下而葬一人其道不疑也

志葬危不得葬也注不得備禮葬疏

釋曰重發傳者桓王七年始葬

襄王則七月而葬嫌異故重發之也

日之甚矣其不葬之辭也注王室

微弱諸侯無復往會葬音義

復扶又反

疏注釋曰魯不會葬則無由得書

而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩不志葬而又書日是不葬之辭故知諸侯無復往會者也其實魯卿往會始書若不會則不當書也故春秋之世有十二王志崩者有九書葬者唯五耳良由王室不赴諸侯不會故也志崩有九者平王桓王惠王襄王匡王定王簡王靈王景王是也書葬有五者桓王襄王匡王簡王景王是也其莊王僖王頃王三者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯史書之者欲見周室之衰不得備禮而葬因遣使往會則錄之若不遣使則葬不明故不錄也傳稱不志葬者據治平之日正法言之也

晉人殺其大夫先都

三月夫人姜氏至自齊

傳卑以尊致病文公也注夫人行例不致乃以君禮

致刺公寵之過音義

刺七疏

注釋曰范氏例云夫人行有十二例時此致而

書月者蓋以非禮而致故書月以刺之餘不書月者當條皆有義耳夫人行十二者文姜七如齊再如莒是九也夫人姜氏會齊侯于陽穀十也夫人姜氏會齊侯于卞十一也并數此夫人姜氏是十二也徐邈云卑以尊致者文公娶齊大夫女為妻故初逆姜氏不稱夫人今致以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人行例不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父音義

箕居其反

傳稱人以殺誅有罪也鄭父累也

楚人伐鄭

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震

傳震動也地不震者也震故謹而日之也注穀梁說

曰大臣盛將動有所變疏

注釋曰范例云地震五例故此亦日也何休徐邈

並云由公子遂陰為陽行專政之所致今范引穀梁說曰大臣盛將動有所變則與二說同理亦無妨

冬楚子使菽來聘音義

菽子遂反又子小反
或作菽左氏作椒

傳楚無大夫注無命卿其曰菽何也以其來我寢之

也疏

釋曰既寢之而書名所以不稱氏者公
羊傳云許夷狄者不一而足理或然也

秦人來歸僖公成風之祿

傳秦人弗夫人也注言秦人弗以成風為夫人故不

言夫人即外之弗夫人而見正焉注見不以妾為妻

之正音義

見賢
通反

葬曹共公音義

共音
恭

十年春王三月辛卯臧孫辰卒

夏秦伐晉

楚殺其大夫宜申注僖四年傳曰楚無大夫而今云殺其大夫者楚本祝融之後季連之胄也而國近南蠻遂漸其俗故棄而夷之今知內附中國亦轉强大故進之

音義

胄直又反國近附近之近疏注楚本至胄也釋曰國語與楚世家文也

自正月不雨至于秋七月

傳歷時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎民

也

及蘇子盟于女栗注女栗某地蘇子周卿士音義汝女音

冬狄侵宋

楚子蔡侯次于厥貉注厥貉某地也音義貉亡白反

十有一年春楚子伐麇音義麇九倫反

夏叔彭生會晉卻缺于承匡注承匡宋地音義缺苦悅反

秋曹伯來朝音義朝直遙反

公子遂如宋

狄侵齊

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

鹹音義敗必邁反

傳不言帥師而言敗何也注據僖元年公子友帥師

敗莒師于麗獲莒擘稱帥師音義

麗力知反擘女居反

直敗一

人之辭也一人而曰敗何也以衆焉言之也注言其

力足以敵衆疏

釋曰公子友與莒擘戰唯一人相敵亦是直敗一人彼言帥師此不言者

季子與莒擘並將軍衆而行之雖決勝負以其俱有徒衆故經書帥師今叔孫與魯之衆止敵一人故但

言敗不言帥師也

傳曰長狄也弟兄三人佚宕中國注佚猶

更也音義

佚大結反更也宕本又作害更音庚

瓦石不能害注肌膚堅

強瓦石打擗不能虧損音義

強其丈反擗直隻反

叔孫得臣最

善射者也射其目身橫九畝注廣一步長百步為一

畝九畝五丈四尺音義

射其食亦反下注同疏注釋廣古曠反長直亮反曰春

秋考異郵云兄弟三人各長百尺別之國欲為君何休云長百尺范云五丈四尺者識緯之書不可恚信以此傳云身橫九畝故知是五丈四尺也杜預注左氏云三文准約國語仲尼稱焦僥長三尺大者不過穀之十非經正文故范所不信斷其首而載之眉見於軾注兵車之

軾高三尺三寸音義

斷丁管反見賢通反軾音式

疏

注知者考功記云兵車之

廣六尺有六寸又以其廣之半為之軾崇是軾高從上而下去車版三尺三寸橫施一木名之曰軾也

然則何為不言獲也注據莒挈言獲曰古者不重創不禽二毛故不言獲為內諱也注不重創恤病也不禽二毛敬老也仁者造次必於是顛沛必於是故為內諱也既射其目又斷其首為重創鬢髮白為二毛

音義

重直用反注同創初羊反為疏釋曰或以春秋內于偽反造七報反沛音貝本自不應書經

何諱之有穀梁以不重創為諱其理非也今知不然者以長狄兄弟更害中國禍害為深得臣能立功於一時而標名於萬代其庸大矣若其不諱何以不書且晉獲潞子尚書於經魯獲長狄棄而不錄詳內略

外之義豈其然哉知內諱之言為得其實也

其之齊者王子成父殺之則

未知其之晉者也疏

釋曰公羊傳云兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉何休

云魯成就周道之封齊晉霸尊周室之後長狄別之三國皆欲為君象周衰禮義廢大人無輔助有夷狄行范雖不從何說理亦無妨之魯者叔孫得臣殺之齊者王子成父殺之謂其之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也

十有二年春王正月邠伯來奔音義

邠音成

杞伯來朝注僖二十七年稱子今稱伯蓋時王所進音

義

朝直達反

二月庚子子叔姬卒

傳其曰子叔姬貴也公之母姊妹也注同母姊妹疏

釋曰傳稱其曰子叔姬貴之也公之母姊妹也則似稱子以明貴是以錄其卒未必由公之母姊妹上下意乖者上傳云公之母姊妹解其稱子所由明貴則書卒賤乃不錄也下傳云許嫁以卒之也欲見其雖貴非許嫁不書上下二傳足成非乖也許嫁乃書卒者以其即貴之漸故也徐邈云上傳云子叔姬者杞夫人見出故不言杞下傳云許嫁者言是列女非杞叔姬也理亦足通未知范意然否其一傳

曰許嫁以卒之也男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二十而嫁注禮二十而冠冠

而在丈夫之列。譙周曰：國不可久無儲貳，故天子諸侯十五而冠，十五而娶，娶必先冠，以夫婦之道。王教之本，不可以童子之道治之。禮十五為成童，以次成人。欲人君之早有繼體，故因以為節。書稱成王十五而冠，著在金縢。周禮媒氏曰：令男三十而娶，女二十而嫁。內則云：女子十五而笄，說曰：許嫁也是。故男自二十以及三十，女自十五以及二十，皆得以嫁娶。先是則速，後是則晚。凡人嫁娶或以賢淑，或以方類，豈

但年數而已若必差十年乃為夫婦是廢賢淑方類
苟比年數而已禮何為然哉則三十而娶二十而嫁
說嫁娶之限蓋不得復過此耳故舜年三十無室書
稱曰鰥周禮云女子年二十未有嫁者仲春之月奔
者不禁奔者不待禮聘因媒請嫁而已矣甯謂禮為
夫之姊妹服長殤年十九至十六如此男不必三十
而娶女不必二十而嫁明矣此又士大夫之禮音義

冠江漁反娶七住反譙在遙反筭古今反先蘇徧反
後戶豆反比毗至反或如字復扶又反鰥古頑反禮

為于偽反疏

注釋曰先儒多以周禮媒氏三十之男長丁丈反疏二十之女限以年數故范引熟周以為

證下取禮文以為早嫁之驗或以賢淑者若文王之娶太姒是也或以方類者左傳稱鄭世子忽云齊大

非吾偶是也此又士大夫之禮者著喪服所言多陳士大夫之禮猶不待二十明諸侯以上早娶理在不

疑也案尚書金縢無成王十五而冠故彼鄭注云天子諸侯十二而冠成王此年十五於禮已冠而爵弁

者承天變故降服也今熟周云成王十五而冠著在金縢者先儒鄭玄之徒約大戴禮以為文王崩之明

年成王始生文王年十五生武王文王九十七而終則終時武王年八十三矣崩之明年武王年八十四

也武王九十三而終則武王崩時成王年十歲可知耳周公攝政必在除喪之後是周公初攝政之時成

王年十二金縢稱始欲攝政即羣叔流言周公居東二年罪人斯得乘前之年是成王年十四秋始感大

風之變王與大夫盡弁以啟金滕之書是啟金滕時
成王年十五又書傳云四年建侯衛則周公復居攝
四年作康誥也又書傳云天子年十八稱孟侯作康
誥之時成王稱孟侯則成王年十八矣周公居攝四
年成王年十八自然啟金滕迎周公之時成王十五
故譙周亦以啟金滕時為成王年十五尚書特云王
與大夫盡弁明王始冠之年故云十五而冠謂在金
滕也鄭云天子諸侯十二而冠者約左傳魯襄公之
年耳更無正文可
據故范亦不從

夏楚人圍巢

秋滕子來朝

秦伯使術來聘注術秦大夫音義

術音
述

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲注河曲晉地

傳不言及秦晉之戰已亟故略之也注亟數也夫戰

必有曲直以一人主之二國戰鬪數曲直不可得詳

故略之不言晉人及秦人戰音義

亟去
冀反疏

釋曰七年
戰于令狐

十年秦伐晉此年
又戰河曲是數也

季孫行父帥師城諸及鄆

傳稱帥師言有難也音義

難乃
旦反疏

釋曰凡城之志皆
譏今傳云有難則

似無譏者傳本有難不是解譏與不譏直釋其帥師
之意耳特此城得時又畏莒爭鄆書雖是譏情義通

許故傳以有難釋
之不言譏之意也

十有三年春王正月

夏五月壬午陳侯朔卒疏

釋曰世本是陳共公也

邾子濂條卒音義

濂其居反條直居反疏釋曰左傳是文公也

自正月不雨至于秋七月

大室屋壞注屋者主於覆蓋明廟不都壞音義

大音泰傳皆同

傳大室屋壞者有壞道也譏不脩也大室猶世室也

注世世有是室故言世室疏

釋曰高者有崩道下者有壞道既言有壞道而有

書之者譏不脩也言魯若繕脩之豈有敗壞之理故
書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者有崩道山
有崩道又不可繕脩之物而亦書之者刺人君無德
而致天災令山崩河壅怪異之大故亦書之然山高
稱崩屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通周公曰大
言之者以禮樂無高下之殊故知通言之

廟注爾雅曰室有東西廂曰廟伯禽曰大室羣公曰

宮注爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則其實一也蓋

尊伯禽而異其名疏

注釋曰此下注所引並爾雅釋宮之言有東西廂者謂有夾室

也傳知周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記
明堂位云季夏六月以禘禮祀周公于大廟哀三年
桓宮僖宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大
室明是伯禽廟公羊傳為世室言世世不毀世與大

意尔禮宗廟之事君親割注割牲疏釋曰徐邈云禮

同耳而割牲是也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也夫人親春注春築盛

敬之至也為社稷之主而先君之廟壞極稱之志不

敬也注極稱言屋壞不復依違其文音義復扶又反

冬公如晉

衛侯會公于沓注沓地也音義沓徒答反

狄侵衛

十有二月己丑公及晉侯盟還自晉

傳還者事未畢也自晉事畢也疏

釋曰知自晉是事畢者以其與致文

同故知是事畢傳知還者事未畢者以未至國都而鄭伯會公于棗故知是未畢春秋上下書還者有四莊八年秋師還傳曰遯也今自晉為事未畢而言嫌不得如彼例故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢之文襄十九年晉士句帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云三者蓋直據內為三不數外臣故也

鄭伯會公于棗注棗鄭地音義

棗芳匪反

十有四年春王正月公至自晉

邾人伐我南鄙

叔彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒音義

潘浦干反

疏

釋曰世家及世本是齊昭公也

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城注新城宋地

傳同者有同也同外楚也疏

釋曰春秋書同盟非一傳或有釋尔有不釋就

不釋之內辭又不同所以然者莊公之世二幽之盟于時楚國未彊齊桓初霸直取同尊周室而已故傳云同尊周也及召陵首止之後楚不敢與爭襄大齊桓故不復言同當文公時楚人彊盛而中國畏之今同盟詳心外楚不復直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外楚也則清丘尔是外楚

故傳省文也舉斷道以色上下則蟲牢馬陵蒲之與
戚柯陵虛打之類亦是省文可知同盟雞澤復發傳
者楚人轉盛中國外之彌甚故更發之則戲盟及毫
城重丘之等亦其義也平丘又重發外楚之文者平
丘以下中國微弱外楚之事盡于平丘
從此以後不復能外故發傳以終之也

秋七月有星孛入于北斗音義

孛字步
內反

傳孛之為言猶第也其曰入北斗斗有環域也注據

孛於大辰及東方皆不言入此言入者明斗有規郭
入其魁中也劉向曰北斗貴星人君之象也第星亂

臣之類言邪亂之臣將並弑其君音義

第孛軌扶憤
反徐邈扶勿

反一音步勿反又音弗
魁苦回反邪似嗟反

公至自會

晉人納捷菑于邾弗克納音義

捷在接反
菑側其反

傳是郤克也其曰人何也微之也何為微之也長轂

五百乘縣地千里注長轂兵車四馬曰乘一乘甲士

三人步卒七十二人五百乘合三萬七千五百人縣

猶彌漫音義

穀古木反乘繩證反
下及注同卒子忽反

疏釋曰不言賤之
者以非專惡之

稱故傳言過宋鄭滕薛夏入千乘之國欲變人之主

注夏猶遠也變人之主謂時邾已立矍且邾小國而

言千乘者大邾克之事音義夏况盛反至城下然後知何

知之晚也注征不廟筭正其得失勞師遠涉乃至城

下邾以義拒然後方悟賤之曰人不亦宜乎音義悟五

反故弗克納未伐而曰弗克何也弗克其義也注非力

不足義不可勝捷菑晉出也矍且齊出也注姊妹之

子曰出矍且正也捷菑不正也注正適音義適丁歷反

九月甲申公孫敖卒于齊

傳奔大夫不言卒而言卒何也注據閔二年公子慶

父出奔莒後不言卒為受其喪不可不卒也其地於

外也注成十七年公孫嬰齊卒于貍蜃傳曰其地未

踰竟宣八年仲遂卒于垂垂齊地然則地或踰竟或

未踰竟凡大夫卒在常所則不地地者皆非其常所

隨其所在而書其地耳不係於踰竟與不踰竟音義

為于偽反貍力之反

疏

釋曰此與公孫嬰齊卒于貍蜃傳皆釋之宣十年仲遂卒

于垂而傳不釋者此公孫敖卒于齊之國內故傳釋之曰其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯

竟內故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也二者既已發傳垂是齊地非是他國都又非魯竟內在兩端之間故不復釋之

齊公子商人弑其君舍音義

殺其音試本又作弑

傳舍未踰年其曰君何也成舍之為君所以重商人之弑也注舍不成君則殺者非弑也商人其不以國氏何也注據隱四年衛州吁弑其君完不言公子不以嫌代嫌也注春秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有不正之嫌商人專權有當國之嫌故不書國

氏明不以嫌相代疏

釋曰左氏以舍是昭公之子夫
人叔姬所生而范云舍不宜立

有不正之嫌以傳云不以嫌代嫌明知
舍不正又舍卒不日亦是非正之驗

舍之不日何

也未成為君也疏

釋曰傳例凡弑君書日以明正不
繫于成君若舍是庶成君亦不合

書日而云未成君者春秋不正見者雖庶亦得書日
即齊侯小白鄭伯突是也今商人為不欲以嫌代嫌
故不去公子則舍不正之嫌前已著見不
正已見例當書日為未成君故不日耳

宋子哀來奔

傳其曰子哀失之也注言失其氏族不知何人疏

釋曰

經言宋子哀傳云失之也者舊解失之者謂其未達
稱子之意案范注云言失其不知何人則不得云失

其稱子之意蓋失之者謂雖知子哀是宋之大夫但不知是何族姓也

冬單伯如齊注單伯魯大夫音義

單音善

齊人執單伯

傳私罪也單伯淫于齊齊人執之

齊人執子叔姬

傳叔姬同罪也疏

釋曰叔姬既與單伯同罪而經文異執者單伯是天子命大夫魯人

遣送叔姬未至而與之淫王則闔于取人之術魯則失于遣使之宜故經不書叔姬歸于齊再舉齊執之

文者使若異罪然所以為諱也明年書單伯至自齊亦是諱之之事耳公羊亦以為不言齊人執單伯及

子叔姬者內辭也使若異罪然左氏則云單伯天子大夫為魯請叔姬非穀梁意也

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟注泰曰擅權專國不君其君緣

其不臣因曰無君上司馬司城皆不名而此獨名者以

華孫奉使出盟為好於我故書官以見專錄名以存善

音義

華戶化反使所吏反疏釋曰外大夫來盟書名則好呼報反見賢遍反是常事而云錄名以存善

者華孫擅權專國理合變文今得錄名即是同於常使失常為惡則得常是善猶左氏稱公子翬如齊逆女脩先君之好故曰公子亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以表之傳云無君之辭也既無君無臣故不得使也

傳司馬官也以其官稱無君之辭也來盟者何前定

也不言及者以國與之也音義

稱尺證反
年未注同

疏

釋曰重
發傳者

不稱使嫌
異常故也

夏曹伯來朝音義

朝直
遙反

齊人歸公孫敖之喪

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社疏

莊二十五年傳
稱鼓禮也鼓既

是禮所以書之者鼓當於朝今用之於社鼓雖得禮用
之失處故書也若然彼亦鼓之於社而云禮者彼對用
牲為非禮故云鼓禮也其實用鼓
亦非其處若得其處經不當書耳

單伯至自齊

傳大夫執則致致則名此其不名何也注據昭十四年意如至自晉稱名天子之命大夫也

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡疏

釋曰伐入兩舉者伐而不即入故兩舉之也莊

二十八年伐戰兩舉者初伐其竟內戰在國都故爾兩舉之也

秋齊人侵我西鄙

傳其曰鄙遠之也其遠之何也不以難介我國也注

介猶近也音義

難乃旦反介音界

疏

釋曰重發傳者以莊十九年三國伐我今齊人

獨來嫌異
故重明之

季孫行父如晉

冬十有一月諸侯盟于扈注諸侯皆會而公獨不與故

恥而略之疏

注釋曰舊解公獨不與者謂七年扈之盟公不得與故略言諸侯此與十七年公雖

與會諱前不與故亦略之其意解公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此年公在不與故言公會諸侯今此會盟公全不往故直言諸侯盟于扈而已皆所以為諱也

十有二月齊人來歸子叔姬

傳其曰子叔姬貴之也其言來歸何也父母之於子

雖有罪猶欲其免也注凱曰書來歸是見出之辭有

罪之人猶與貴稱書之曰子者蓋父母之恩欲免罪

也疏

釋曰來歸者是彰罪之稱而云父母之於子欲其免也者稱子是尊貴之辭雖云來歸以貴辭

言之非是有罪之稱故云欲其免也

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛注郛郭音義

郭芳反疏

釋曰

公羊傳云郛者何郭也此不發傳者春秋唯有此事而已非例所及故略之也

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

傳弗及者內辭也行父失命矣齊得內辭也注行父

出會失辭義無可納故齊侯以正道拒而弗受不盟

由齊故得內辭疏

注釋曰以行父失辭之故為齊侯所非外得其所拒內失其志春秋

惡行父之失命

故得內辭也

夏五月公四不視朔

傳天子告朔于諸侯諸侯受乎禰廟禮也注每月天

子以朔政班于諸侯諸侯受而納之禰廟告廟以羊

今公自二月不視朔至於五月是後視朔之禮遂廢

故子貢欲去其羊音義

去起呂反

疏注釋曰三朝記云周天子不班朔于天

下此云班朔者彼據周末全不能班之此時尚或班或不班故下傳云以公為厭政以甚矣范云天子班朔而公不視是也知是二月不視朔至五月者以經書五月公四不視朔若從五月以後數之則公或視或不視何得預言四不視朔知從二月至五月為四也又云是後視朔之禮遂廢而經直云公四不視朔者左氏以為此獨書公四不視朔者以表公實有疾非詐齊也公羊謂此公有疾猶可言無疾則不可言穀梁文雖不明蓋從此一譏之惡足見其餘不復譏也

公四不視朔公不臣也

以公為厭政以甚矣注天子班朔而公不視是不臣

音義

厭於
豔反

六月戊辰公子遂及齊侯盟于師丘注師丘齊地音義

師丘左氏作鄆
丘公羊作屏丘

傳復行父之盟也注春齊侯不與行父盟故復使遂

脩之音義

復扶又反又音服復使及下注而復皆同

秋八月辛未夫人姜氏薨注僖公夫人

毀泉臺

傳喪不貳事貳事緩喪也注喪事主哀而復毀泉臺

是以喪為緩以文為多失道矣注緩作主躋僖公四

不視朔毀泉臺之類疏

釋曰春秋為尊親者諱而舉其多失道者仲尼之脩春秋

所以示法有罪皆諱何以見其褒貶故桓公弑逆之主罪無遺漏亦其比也至於書經文多委曲則亦是諱何者文實逆祀而云躋僖文從後多不視朔直言四不視朔而已文稱毀泉臺則似嫌其奢泰是亦臣子為尊親諱之義也然取二邑大室屋壞不與扈盟亦是失道注不言之者云云之類足以包之也公羊以為泉臺者是莊公所築即臺也左氏與此傳並不顯言或如公羊之說也

自古為之今

毀之不如勿處而已矣注若以夫人居之而薨者但

當莫處

楚人秦人巴人滅庸

冬十有一月宋人弑其君杵臼注泰曰傳稱人者衆辭

衆之所同則君過可知又曰稱國以弑其君君惡甚矣

然則舉國重於書人也音義

杵昌呂反疏注釋曰稱人曰其九反衆辭莊十七

年傳文稱國以弑其君君

惡甚矣成十八年傳文

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋注衛序陳上蓋

主會者降之

夏四月癸亥葬我小君聲姜

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀

諸侯會于扈注言諸侯者義與上十五年同音義

范云言諸

侯者義與上十五年同亦諸侯皆會公獨不與恥而略之疏注釋曰彼為公不會略

秋公至自穀

冬公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

傳臺下非正也疏

釋曰非正與僖同重發之者僖是寢此則臺下嫌異故發之

秦伯瑩卒音義

瑩乙耕反

夏五月戊戌齊人弑其君商人

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊

傳使舉上客而不稱介不正其同倫而相介故列而數之也注上客聘主也禮大夫為卿介遂與得臣俱為卿是以同倫為副使故兩言之明無差降音義所使

吏反注同介音界下同副使也數所主反疏注釋曰聘禮卿出以大夫

冬十月子卒注子赤也諸侯在喪既葬之稱音義

稱尺證反

疏

注釋曰公羊傳稱君薨稱子某既葬稱子踰年稱君今子赤文公既葬而云子卒是既葬之稱也

傅子卒不日故也注故殺也不稱殺諱也

夫人姜氏歸于齊

傳惡宣公也注姜氏子赤之母其子被殺故大歸也

宣公亦文公之子其母敬嬴惡不奉姜氏音義

惡高路反

注同嬴音盈依公羊應作頃熊

疏

釋曰注并言敬嬴者注意欲明宣公是敬嬴所生是非惡敬嬴也舊

解宣公不使其母奉養姜氏故言之理亦通也

有不待貶絕而罪惡見者注

泰曰直書姜氏之歸則宣公罪惡不貶而自見有待
貶絕而惡從之者注齊小白以國氏之類是也姪娣

者不孤子之意也注言其一人有子則共養音義

大姪

結反娣音弟共養並如字
一讀上九用反下餘亮反

一人有子三人緩帶注共

望其祿疏

釋曰上文直云姪娣者所以分別尊卑明
夫人須媵妾之意下文總言緩帶者欲見

有子則喜樂之情均貴賤之意等今宣公為人君一
不尊養姜氏非緩帶之謂也緩帶者優游之稱也一

曰就賢也注若並有子則就其賢謂年同也宣公不

奉哀姜非此之謂故惡之疏

注釋曰宣以庶子篡立
非闕就賢范云宣不能

奉養哀姜則是非賢之
事故云非此之謂也

季孫行父如齊

莒弑其君庶其注傳例曰稱國以弑其君君惡甚矣疏
注釋曰注引傳例者嫌小國無大夫例不稱臣名明弑
逆事重不從凡常大夫之例也舊解稱國者謂惡於國
人并虐及卿大夫稱人者謂失心於民庶也此
乃涉於賈逵之說據十六年范注則似不然

春秋穀梁注疏卷十一

春秋穀梁傳注疏卷十一考證

毛伯來求金○臣召南按三傳皆言來求非禮夫來求

非禮所不必言以天王之喪魯自公孫敖奔莒之後
更不復遣使至毛伯來求金始遣叔孫得臣如周會
葬為侯國者當如是乎經意見周與魯並失且見當
時列國不共貢職

叔孫得臣如京師傳疏不發於桓九年者內之於京師
始於此故發之○臣召南按內大夫之如京師始見

於僖三十年公子遂再見於文元年叔孫得臣不始於此年也

楚殺其大夫宜申注楚無大夫而今云殺其大夫者○

臣浩

按經書楚殺其大夫自僖二十八年得臣始不始於此年之殺宜申也

叔彭生會晉卻缺于承匡○叔彭生左氏經作叔仲彭生承匡左氏經作承筐

公子遂如宋○監本脫宋字今增

叔孫得臣敗狄于鹹傳古者不重創不禽二毛故不言
獲為內諱也○臣召南按穀梁之迂未有過於此傳
者也不重創不禽二毛宗襄所以致敗也魯是時幸
有得臣善射克奏膚功有何可諱

疏公羊傳云兄弟三人一者之齊一者之魯一者之
晉何休云以下監本作三國各欲為君象周衰禮義
廢魯成就周道之國齊晉霸者之後此三國為後欲
見中國皆為夷狄之行○此數句文義全不可通今

檢公羊注原文補正

子叔姬卒傳疏○乘前之年是成王年十四監本誤作十四年又成王年十八監本誤作十八年又明王始冠之年明字監本誤作則今改正

邾子蘧篠卒○左氏經作蘧篠字皆從艸

公及晉侯盟還自晉○左氏經作公還自晉此經無公字

公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟

于新城○許男監本誤作許伯今改正

晉人納捷菑于邾弗克納傳是卻克也其曰人何也微

之也○臣召南按左傳云晉趙盾以諸侯之師八百

乘納捷菑于邾公羊則曰卻缺按此時盾將中軍執
國政左氏之言必得其實但卻缺亦為卿並時公羊
猶不大失克則缺之子也缺方為卿其子乃並時將
兵乎此則穀梁之失也

毀泉臺傳疏至於書經文多委曲則亦是諱○多委曲

監本誤作不委曲今改正

春秋穀梁傳注疏卷十一考證

欽定四庫全書叢要卷一千二百四十六

經部

春秋穀梁注疏卷十二

起宣公元年
盡十八年

晉范甯集解 唐陸德明音義 唐楊士勛疏

宣公疏

魯世家宣公名倭文公之子子赤庶兄以
周匡王五年即位謚法善問周達曰宣

元年春王正月公即位

傳繼故而言即位與聞乎故也音義

與音豫下
注亦同

疏

釋曰

重發傳者桓公纂成君宣公
篡未踰年君嫌異故發之

公子遂如齊逆女注不譏喪娶者不待貶絕而罪惡自

見桓三年傳曰逆女親者也使大夫非正也音義

見賢編反

疏

注釋曰引彼傳例者嫌譏喪娶不責親迎故引傳例以明也

三月遂以夫人婦姜

至自齊

傳其不言氏喪未畢故略之也注夫人不能以禮自

固故與有貶疏

注釋曰婚禮遲速由於夫家陽唱陰和固是其理而責夫人者一禮不備

貞女不行夫人姜氏若其不行公得無喪娶之譏夫人無苟從之咎故責之

其曰婦緣姑

言之之辭也遂之挈由上致之也注上謂宣公音義

挈苦結反疏 釋曰傳重言此者嫌喪娶辭略并明不與陳人之婦同也遂之挈者謂去氏族而直書名

徐邈以挈為舉非也左氏以為遂不稱公子者尊夫
人也公羊以為遂不言公子者一事而再見從省文
此傳云由上致之是與二傳異也此注云上謂宣公
昭公二十四年媾至自晉注云上謂宗廟也者釋有
二家其一云禮夫人三月始見宗廟遂與僑如之致
由君而已故知上為宣公成公也媾被執而反理當
告廟故知上謂宗廟也又一釋二者互文也以相通
見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆當書名
故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公
亦是告宗廟明矣媾與意如俱為被執而致傳釋有
異辭者意如訴公於晉媾則無罪故傳不同也此已
發傳僑如又發之者此喪娶彼非喪娶嫌異故重明
之

夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父于衛

傳放猶屏也注屏除稱國以放放無罪也疏

釋曰范別例云

放大夫凡有三晉放胥甲父一昭八年楚放公子招二哀二年蔡人放公孫獵三也此云稱國以放放無罪也則稱蔡人者是放有罪也若然招殺世子偃師則招亦有罪不稱楚人者以上有楚師滅陳之文故不復出楚人又招有罪自明故不待更稱楚人也

公會齊侯于平州注平州齊地離會故不致疏

注釋曰不引傳

例者此宣自應例惡無所嫌疑故也公子遂如齊

六月齊人取濟西田

傳內不言取言取授之也。以是為賂齊也。注宣公弒

立賂齊以自輔。恥賂之故。書齊取。疏

注釋曰。昭二十五年齊侯取郟。

傳曰。取易辭也。哀八年齊人取譙。及闡。傳曰。惡內也。所以三發。傳不同者。內不合言取。今言取是違例之問。宜在於始。魯人不得已而賂之。取雖是易而我難之。故直云授之。昭公失國之君。忠臣喜公得邑。故以易辭言之。哀公犯齊陵。邾而反。喪邑。易辭之也。傳以明惡內之理。未顯。故傳特言惡內。其實皆是易辭也。

秋邾子來朝音義

朝直
違反

楚子鄭人侵陳。遂侵宋。

傳遂繼事也。

晉趙盾帥師救陳音義

盾徒本反

傳善救陳也疏

釋曰何嫌非善而言善者陳近楚屬晉嫌救之非善故傳釋之又救之者

為善所以駁

鄭之過也

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棗林伐鄭注棗林鄭地

音義

棗芳尾反又音匪

傳列數諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也注大其衛

中國攘夷狄音義

數所主反攘而羊反

其曰師何也注據言會

晉師不言會晉趙盾以其大之也注以諸侯大趙盾

之事故言師師者衆大之辭疏

釋曰襄二年晉師宋師衛甯殖侵鄭注云

不書晉宋之將以慢其伐人之喪彼稱師言惡晉宋此稱師云大之者稱師之義不在一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊救邢惡不及事楚子滅蔡滅非其罪晉宋伐喪失匭匭之義故皆貶之稱師今趙盾伐鄭以救陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師者以著善也

于棊林地

而後伐鄭疑辭也此其地何則著其美也注泰曰夫

救災恤患其道宜速而乃云會于棊林然後伐鄭狀

似伐鄭有疑須會乃定曰非也欲美趙盾之功故詳

錄其會地疏

釋曰桓十五年公會諸侯于棊伐鄭傳曰地而後伐疑辭也非其疑也此傳既

曰疑辭也又云則著其美也者此文雖與會裏同其理則異何者以其列數諸侯而會趙盾則詳其會地亦善可知也

冬晉趙穿帥師侵崇音義

穿音川

晉人宋人伐鄭

傳伐鄭所以救宋也注時楚鄭侵宋疏

釋曰伐鄭所以救宋經不

言救宋者以上有楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚伐宋宋得出而自救者伐宋者不攻都城故得出師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元注大棘宋地音義

華戶化反

傳獲者不與之辭也注華元得衆甚賢故不與鄭獲

之疏

釋曰華元得衆故不與鄭獲之然則晉侯失民亦言獲者晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故尔

不與秦獲也徐邈云獲是不與之辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓是也然則弓玉與人不類徐言非也何休云華元繫宋者明恥辱及國案齊國書陳夏馮皆繫國則是史之常辭非有異文也

言

盡其衆以救其將也注先言敗績而後言獲知華元

得衆心軍敗而後見獲晉與秦戰于韓未言敗績而

君已獲知晉侯不得衆心明矣音義

盡子忍反將子匠反下注將帥

同以三軍敵華元華元雖獲不病矣注何休曰書獲

皆生獲也如欲不病華元當有變文鄭君釋之曰將

帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明

宗師懼華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華

元有賢行得衆如是雖師敗身獲適明其美不傷賢

行今兩書敗獲非變文如何音義

帥所類反復扶
又反行下孟反

秦師伐晉

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷臯

傳穿弑也注穿趙盾從父昆弟盾不弑而曰盾弑何

也以罪盾也其以罪盾何也曰靈公朝諸大夫而暴

彈之注暴殘暴音義朝直遙反彈徒丹反又徒旦反觀其辟丸也趙

盾入諫不聽出亡至於郊注禮三諫不聽則去待放

於竟三年君賜之環則還賜之玦則往必三年者古

疑獄三年而後斷易曰繼用徽纆寘于叢棘三歲不

得凶是也自嫌有罪當誅故三年不敢去音義辟音避竟

音境玦古穴反社元凱云如環而不疏注釋曰三諫連斷丁亂反徽許歸反經亡北反不聽則去待

放於竟三年公羊傳文君賜之環則還賜之玦則往荀卿書有其事易曰繼用徽經寘于叢棘三歲不得

凶者易坎卦上六爻辭但易本繼作係陸德明云寘置也王弼云除隋之極不可弁也嚴法峻整難可犯

也宜其囚執寘于思過之地三歲險道之夷也險終乃反故三歲不得自修三歲乃可以求復故曰三歲

不得凶也馬融云徽經索也陸德明云三糾繩曰徽二糾繩曰經劉表云三股為徽兩股為經趙穿

弑公而後反趙盾注招使還史狐書賊曰趙盾弑公

注史國史掌書記事狐其名盾曰天乎天乎予無罪

注告天言已無弑君之罪孰為盾而忍弑其君者乎

注迴已易他誰作盾而當忍弑君者乎音義孰為盾絕句孰

誰也史狐曰子為正卿入諫不聽出亡不遠君弑反不

討賊則志同注志同穿也志同則書重非子而誰注

盾是正卿又賢故言重故書之曰晉趙盾弑其君夷

臯者過在下也注鄭嗣曰成十八年晉弑其君州蒲

傳曰稱國以弑其君君惡甚矣然則稱臣以弑罪在

臣下也趙盾弑其君不言罪而曰過者言非盾親弑

有不討賊之過音義惡如字又鳥路反曰於盾也見忠臣之

至於許世子止見孝子之至注邵曰盾以亡不出竟

反不討賊受弑君之罪忠不至故也止以病不知嘗

藥受弑父之罪孝不至故也音義

見賢通反或如字下同

疏

釋曰

趙盾與許止加弑是同而許君書葬晉靈公不書葬者許止失嘗藥之罪輕故書葬以赦止趙盾不討賊之罪重故不書晉侯葬明盾罪不可原也春秋必加弑於此二人者所以見忠孝之至故也忠孝不至則加惡名欲使忠臣觀之不敢惜力孝子見之所以盡心是將來之遠防也

冬十月乙亥天王崩注匡王也

三年春王正月郊牛之口傷

傳之口緩辭也傷自牛作也注牛自傷口非備災之

道不至也故以緩辭言之疏

釋曰此之為緩辭則成七年不言之為急辭也

舊解范氏別例云凡三十五范既總為例則言之者並是緩辭也傳於執衛侯云言之緩辭也則云其餘不殲尔緩可知耳公喪在外逆之緩也衛侯之弟鱣秦伯之弟鍼等稱之者取其緩之得逃吳敗六國言之者取其六國同役而不急於軍事也殺奚齊稱之者緩於成君也考仲子宮言之者隱孫而愴之緩也日食言之者不知之緩也則自餘並緩耳理雖遷延甚說既然不可致詰故今亦從之

改卜牛牛死乃不郊

傳事之變也注牛無故自傷其口易牛改卜復死乃

廢郊禮此事之變異音義

又復扶反

疏

釋曰公羊傳稱改卜者帝牲不吉則

引稷牲而卜之其帝牲在於滌宮三月於稷者唯具視其身體無災而已不特養於滌宮又云郊必以其祖配者自內出者無匹不行自外至者無主不止今改卜者取於稷牛則未審傳意如何以后稷配郊必與公羊異也不言免牛而云不郊者乃者亡乎人之牛死不行免牛之禮故直言不郊也

辭也注譏宣公不恭致天變疏

釋曰重發傳者嫌牛死與卜郊不從異也

猶三望

葬匡王

楚子伐陸渾戎音義

渾戶門反又戶困反

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭穆公

四年春王正月公及齊侯平莒及郟莒人不肯音義

郟音

談國名也

傳及者內為志焉爾平者成也不肯者可以肯也注

凱曰君子不念舊惡况為大國所和乎疏

釋曰舊解以莒不肯

平公伐莒取向莒人彌復怨鄭鄭之與莒方為怨惡乃是成就亂事故訓之為成注無此意恐非也

公伐莒取向注向莒邑音義

向書亮反

傳伐猶可取向甚矣注以義兵討不平未若不用兵

以義使平者也故曰猶可也疏

注釋曰傳稱伐猶可是非正與辭注云義

兵者據其討不直故云義兵也義兵之道不足故傳云猶可也

莒人辭不受治也注

乘義取邑所以不服伐莒義兵也注討不釋怨取向

非也乘義而為利也音義

為如字又于偽反

秦伯稻卒疏

釋曰世本秦共公也

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬

傳諸侯之嫁子於大夫主大夫以與之注婚禮主人

設几筵于廟以待迎者諸侯大夫尊卑不敵故使大

夫為之主音義迎魚敬反來者接內也不正其接內故不

與夫婦之稱也注來者謂高固高固齊之大夫而今

與君接婚姻之禮故不言逆女音義稱尺證反疏釋曰莒慶已發

傳今重發之者莒慶小國之大夫高固齊之尊卿而取公之同母姊妹嫌待之禮殊故發傳明其不異也

徐邈云傳言吾子是宣公女也禮亦通爾

叔孫得臣卒疏

釋曰隱元年傳曰大夫不日卒惡也今叔孫得臣不日卒亦惡可知矣何休云

知公子遂弑君而匿情不言未審范意亦然以否

冬齊高固及子叔姬來

傳及者及吾子叔姬也為使來者不使得歸之意也

注高固受使來聘而與婦俱歸故書及以明非禮莊

二十七年冬杞伯姬來僖二十八年秋杞伯姬來皆

不言所及是使得歸之意音義

受使所
吏反

疏

釋曰經既
言高固及

子叔姬足自明矣傳何須更言及吾子叔姬也者傳方欲解及為非禮故上張其文也注釋曰桓十八年溲之會去及為非禮此書及為非禮者公與夫人之行須言及以別尊卑故云及夫人姜氏會齊侯于陽

殺言及濞之會以夫人之仇不言及故知去及為非
禮今叔姬歸寧當以獨來為文高固奉命宜云來聘
經總之言來故
書及為非禮

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

傳此帥師也其不言帥師何也注據元年趙盾帥師

救陳言帥師也不正其敗前事故不與帥師也注元

年救而今更侵之疏

釋曰傳例將卑師衆曰師將尊師少直言將成三年晉卻克衛

孫良夫伐牆咎如彼非是敗前事亦不言帥師此云不正其敗前事故不與帥師者凡常書經自依將之

尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥師救陳今直書名而已明是惡敗前事故不與帥師也郤克良夫前無帥師之文故知從將尊師少例耳

夏四月

秋八月螽音義

終螽音

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟

傳來盟前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不日疏

釋曰此重發傳者宋華孫不稱使此則稱

使嫌異故重發之言不日者據成
三年及荀庚盟有日故發問也

夏公會齊侯伐萊

音義萊音來
國名

秋公至自伐萊

大旱

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤注黑壤某地

音義

壤人
丈反

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復注蓋有疾而還黃齊地

疏

釋曰以下有卒故知有疾也

傳乃者亡乎人之辭也注鄭嗣曰大夫受命而出雖

死以尸將事今遂以疾而還失禮違命故曰亡乎人

言魯使不得其人也疏

釋曰重發傳者此乃復是事畢之文其實未畢嫌與他例

異故重明之此云乃者亡乎人之辭也定十五年傳以為急辭也者乃有二義故也此魯使不得其人言乃以責之公孫敖亦是失命不言乃者此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之敖棄命奔莒元來未去不足可責非乃文

復者事畢也不專公命也注遂

以疾反而加事畢之文者是不使遂專命還

卒已有事于大廟音義

大音

仲遂卒于垂注祭于大廟

之日而知仲遂卒垂齊地疏

注釋曰注言此者解經仲遂之卒繫祭廟之意也仲

遂有罪而亦書日者宣公與遂同罪猶定公不惡意如而書日也或當卒已自為祭廟不為仲遂也案公子翬當桓世無罪則不去公子仲遂非宣惡人而去公子者翬非桓罪人故生存不去公子之號仲遂於宣雖則無罪死者人之終若不去公子嫌其全無罪狀故去之若然何以不去日者既替其尊號則罪已明故不假去日也傳稱公弟叔仲賢也遂非賢而稱仲者杜預云時君所加何休云稱仲者起嬰齊所氏范雖不注理未必然蓋以遂見疏而去公子經不可單稱遂卒遂於後以仲為氏故稱仲遂卒也然仲遂以罪見疏即見罪惡之臣而譏宣公不廢繹者宣公與遂同心繹祭之時則內舞去籥而為之變所以譏也

傳為若反命而後卒也注先書復後言卒使若遂已
反命于君而後卒于垂此公子也其曰仲何也疏之
也注僖十六年傳曰大夫不言公子公孫疏之也何
為疏之也是不卒者也注遂與宣公共弑子赤不疏
則無用見其不卒也注若書公子則與正卒者同故
去公子以見之音義

見賢徧反注同去起
呂反下文及注同

則其卒之

何也注據公子翬不書卒音義

翬許
韋反

以譏乎宣也其

譏乎宣何也聞大夫之喪則去樂卒事注去籥萬卒

祭事言今不然

壬午猶繹萬入去籥音義

繹音亦爾雅云又祭也籥餘若反管也

傳猶者可以已之辭也繹者祭之旦日之享賓也萬

入去籥注萬舞名籥管也音義

享許文反

疏

釋曰旦日猶明日也何休

云繹者繼昨日事但不灌地降神耳天子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸禮天子以卿為之諸侯則以

大夫為之卿大夫以孫為之夏立尸殷坐尸周旅酬六尸唯士宴尸與先儒少異則范意或與何同也案

少牢饋食之禮卿大夫當日賓尸天子諸侯明日賓尸者天子諸侯禮大故異日為之卿大夫以下禮小故當日即行其三代之名者案爾雅云夏曰復昨殷曰彤周曰繹是也謂之復昨者復前日之禮也謂之

彤者彤是不絕之意也謂之繹者繹陳昨日禮也何
休又云禮大夫死為廢一時之祭有事于廟而聞之
者去樂卒事至卒事而聞之者廢
繹今魯不以為譏范意當亦然也以其為之變譏之
也注內舞去籥惡其聲聞此為卿變於常禮是知其

不可而為之音義

為之于偽反注為
卿同惡烏路反

戊子夫人熊氏薨注宣公妾母音義

左氏作
嬴氏

晉師白狄伐秦

楚人滅舒鄆音義

鄆音了本又
作蓼國名

秋七月甲子日有食之既

冬十月己丑葬我小君頃熊注文夫人姜氏大歸于齊

故宣公立已妾母為夫人君以夫人禮卒葬之故主書

者不得以為夫人義與成風同音義

頃熊音傾左氏作敬羸

疏

注釋曰哀姜有罪故僖成其母為夫人今姜氏子殺故身出本自無罪則頃熊成喪不是同例而云與成風同者禮妾子為君其母不得稱夫人以二者俱非正禮故云同耳非謂意盡同也穀梁以成風再貶故曰妾子雖為君其母不得稱夫人則襄公以其母定姒為夫人亦非正明也然成風再貶自外不譏者從一譏故也案文十八年注云宣母敬羸此云

雨不克葬

傳葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制也

注徐邈曰案經文是己丑之日葬喪既出而遇雨若未及己丑而却期無為逆書此日葬禮喪事有進無退又士喪禮有潦車載蓑笠則人君之張設固兼備矣禮先遷柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨則祖行遣奠之禮設矣故雖雨猶終事不敢停柩久次

音義

不為于偽反潦音老蓑素禾反笠音立張如字又陟亮反柩其又反尸在棺曰柩昧音妹引以

刃反又如字遣奠棄戰反

疏

解曰舊解案禮庶人懸封葬不為雨止明天子諸侯不觸雨而行可知也

傳言不為雨止者謂不得止葬事而更卜遠日喪不以制也者謂不得臨雨而制喪事豈有諸侯執紼者

五百人安得觸雨而行哉是徐邈之說理之不通今
案傳文云雨不克葬喪不以制也是葬為雨止喪事
不以禮制也上文云葬既有日不為雨止禮也明為
雨止則非禮可知安得云傳意葬為雨止乎又且范
引徐邈之注不言其非則是從徐說矣何為述范義
而違之哉注釋曰未及已丑而却期者謂雨之與葬
皆是已丑之日也若未及已丑之日而遇雨其葬期
有却者何為逆書已丑日葬也士喪禮有潦車載蓑
笠者毛詩傳云蓑所以備雨笠所以禦暑是也

庚寅日中而克葬

傳而緩辭也足乎日之辭也疏

釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故

云緩也定十五年日下是乃克葬故云乃急辭也是
二文相對為緩急故公羊傳云曷為或言而或言乃

乃難乎而也是
二文相對也

城平陽

楚師伐陳

九年春王正月公如齊注有母之喪而行朝會非禮音

義

朝直疏注釋曰非禮經無異文者傳例云如往月
違反危往也此朝書月即是非禮之異文也

公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟疏

釋曰公羊傳曰根牟者何邦婁之邑也曷為不繫乎邦婁諱亟也謂母喪未期而取

邑故諱不繫邦婁也若言諱不繫邦婁居母之喪縱非邦邑豈容無諱或當如左傳以根牟為國名也

八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈

音義 臀徒門反

傳其地於外也其日未踰竟也注外謂國都之外諸

侯卒於路寢則不地傳例曰諸侯正卒則日不正則

不日舊說踰竟亦不日然則諸侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄七年鄭伯卒于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發傳曰未踰竟也音義

竟音境別彼列

反操七報反

疏

注釋曰諸侯之國皆以侵伐會盟見經操扈經既無文而疑是國者

周有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋者不過數十而已操扈傳若不發焉知非國也曲棘不釋者雙名也去國遠矣故不假釋邢邵部以三言為名故傳釋之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也今案黑臀既書日卒未必篡立蓋魯不會故不書也

冬十月癸酉衛侯鄭卒

宋人圍滕

楚人伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

音義 卻去逆反 缺傾雪反

陳殺其大夫泄冶

音義 泄息列反 冶音也

傳稱國以殺其大夫殺無罪也泄冶之無罪如何陳

靈公通于夏徵舒之家公孫寧儀行父亦通其家注

二人陳大夫音義 夏戶或衣其衣或衷其襦注衷者

襦在表也音義

衣其衣上於既反下如字襦而朱反表本又作裏音里

以相戲

於朝音義

朝直遙反

泄冶聞之入諫曰使國人聞之則猶

可使仁人聞之則不可君愧於泄冶不能用其言而殺之

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田

傳公娶齊齊由以為兄弟反之注齊由以婚族故還

魯田爾雅釋親曰婦之黨為婚兄弟音義

娶七佳反

不言

來公如齊受之也疏

釋曰据定十年齊人來歸鄭誰龜陰之田言來也

夏四月丙辰日有食之注傳例曰言日不言朔食晦日

則此丙辰晦之日也已已在晦日之下五月之上推尋

義例當是閏月矣文六年傳曰閏月者附月之餘日言

閏承前月而受其餘日故書閏月之日繫前月之下蓋

史策常法文有定例閏有常體無嫌不明故不復每月

發傳哀五年公羊傳曰閏月不書此何以書推此言之

則春秋固有在閏月而不冠以閏者矣至於閏不告月

猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏無以言其事故書

見變禮音義

復扶又反下注復以同冠工
亂反朝直遙反見賢徧反

疏

注釋曰閏
月所在無

常而言有常體者閏是附月之餘文
承前月是無體之常不謂所在有常

己巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛

傳氏者舉族而出之之辭也注何休曰氏者譏世卿也即稱氏為舉族而出尹氏卒寧可復以為舉族死乎鄭君釋之曰云舉族死是何妖問甚乎舉族而出之之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專權齊人惡其

族令出奔既不欲其身反又不欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族盡去之爾音

義

行直呂反
悉烏路反

公如齊五月公至自齊

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕注月者蓋為下齊惠公葬速起音義

于為

偽疏注釋曰知非為宋師伐滕歸父如齊者宋師伐滕反外事也歸父之聘經也諸侯時葬正也月葬故也

今上有齊逐崔氏之文又非五月而葬明書月者為葬惠公也

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘

傳其曰王季王子也其曰子尊之也注子者人之貴

稱音義

稱尺疏

釋曰傳知稱子是尊之也者此言王季子即是大子之母弟子者人之貴

稱故稱子為尊之也叔服以庶子為大夫故直稱字而不繫王也卒稱王子虎者卒當稱名故繫王言之

聘問也

公孫歸父帥師伐邾取繹音義

繹音亦

大水

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑音義

饑本或作
飢居疑反

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵注夷陵齊地音義

左氏作
辰陵

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函注欒函狄地音義

函音咸

傳不言及外狄注所以異之於諸夏音義

夏戶疏釋雅反曰

哀十三年公會晉侯及吳子于黃池注云及者書尊及卑也是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者黃池之會欲同吳子於諸侯故直云及吳子不云會吳此不言及是外狄故云會狄不云及狄是不言及為外狄也若不外當云晉侯及狄會于欒函然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及同吳於諸夏而云及吳子者不可全同中國故言及以別尊卑也

冬十月楚人殺陳夏徵舒注變楚子言人者弑君之賊

若曰人人所得殺也其月謹之疏

釋曰經直言楚人知是楚子者下云楚子

入陳明知此為討賊故變楚子言人也其月謹之者不能自討藉楚之力禍害必深故書月為謹之

傳此入而殺也其不言入何也注據入國乃得殺外

徵舒於陳也其外徵舒於陳何也注據徵舒陳大夫

不應外明楚之討有罪也注雍曰經若書楚子入陳

殺夏徵舒者則入者內不受是無以表徵舒之悖逆

楚子之得正音義

悖補對反

丁亥楚子入陳

傳入者內弗受也日入惡入者也何用弗受也不使

夷狄為中國也注楚子入陳納淫亂之人執國威柄

制其君臣僨倒上下錯亂邪正是以夷狄為中國音

義

惡烏路反僨丁田反本又作顛邪似嗟反

疏

釋曰上文美楚子入今又惡之者前為討徵舒討得

其罪故變文以美之今為納二子失其所故日入以惡之

納公孫寧儀行父于陳

傳納者內弗受也輔人之不能民而討猶可注雍曰

輔相鄰國有不能治民者而討其罪人則可而曰猶

可者明鄰國之君無輔相之道音義

相息亮反

疏

釋曰麋信云二

子不繫陳者以其淫亂明絕之也或當上有人陳之文下云于陳故省文耳無義例

入人之國

制人之上下使不得其君臣之道不可注二人與昏

淫當絕而楚強納之是制人之上下音義

強其丈反一音其良

反

十有二年春葬陳靈公注傳例曰失德不葬君弑賊不

討不葬以罪下也日卒時葬正也靈公淫夏姬殺洩冶臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時葬何邪泰曰

楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也故君子即而怒

之以申臣子之思稱國以殺大夫則靈公之惡不嫌不

明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三年而後葬則

國亂居可知矣非日月小有前却則書時不嫌音義

夏戶

雅疏注釋曰失德不葬昭十三年傳文君弑賊不討不書葬以罪下也隱十一年傳文日卒時葬正也襄

七年傳文集徵舒之弑靈公在十年五月至此纔二十一月而注云踰三年者諸侯五月而葬今踰五月至三

年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之前過五月謂之却言葬有前却則書月以見危今三年始葬非

是小有前却故書時不嫌也

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲注邲鄭地

音義

邲皮疏釋曰公羊傳稱荀林父稱名氏先楚子者必反疏釋曰公羊傳稱荀林父稱名氏先楚子者

子玉乎徐邈云先林父者內晉而外楚是也

晉師敗績

傳績功也功事也日其事敗也疏

釋曰舊解此戰事書日者為敗之故

也特於此發之者二國兵衆不同小國之戰故特發之徐邈云於此發傳者深閔中國大敗於彊楚也今以日為語辭理足通也但舊解為日月之日疑不敢質故皆存耳

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭疏

釋曰書日者徐邈云蕭君有賢德故書日也何

休云責楚滅人國故書日若擇善而從則徐言與傳例合也

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘注清丘衛地

宋師伐陳

衛人救陳疏

釋曰不言善者衛宋同盟外楚今反救陳不足可善故傳不釋

十有三年春齊師伐莒

夏楚子伐宋

秋螽

冬晉殺其大夫先穀音義

殺戶木反一本作穀

疏

釋曰此雖無傳於例為殺無罪

也

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋疏

釋曰徐邈云圍例時此圍久故書月以惡之也何休亦然范意或當

不異也

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

夏五月宋人及楚人平

傳平者成也善其量力而反義也注各自知力不能

相制反共和之義疏

釋曰重發傳者
嫌外內異也

人者衆辭也平

稱衆上下欲之也外平不道以吾人之存焉道之也

注吾人謂大夫歸父

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

傳滅國有三術注術猶道也音義

潞音潞嬰一益反

中國謹

日卑國月夷狄不日注卑國謂附庸之屬襄六年傳

曰中國日卑國月夷狄時此謂三術其曰潞子嬰兒

賢也疏

釋曰中國日者謂衛滅邢之類是也卑國月者謂無駭入極齊侯滅萊之類是也夷狄不

日者楚滅江黃吳滅州來之類是也此不云夷狄時而云不日者方釋潞子嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄不日宜從下為文勢嬰兒為賢書日復稱名者書日以表其賢書名以見滅國所謂善惡兩舉也

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯

傳王札子者當上之辭也殺召伯毛伯不言其何也

注經解不言殺其大夫音義

札側八反
召上照反

兩下相殺也

兩下相殺不志乎春秋此其志何也矯王命以殺之

非忿怒相殺也故曰以王命殺也注以王命殺謂言

王札子殺召伯毛伯是知以王命而殺之音義

矯居
表反

以王命殺則何志焉為天下主者天也繼天者君也
君之所存者命也為人臣而侵其君之命而用之是

不臣也為人君而失其命是不君也君不君臣不臣
此天下所以傾也

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁注無婁杞邑音義

婁力
侯反

初稅畝音義

稅始銳
反賦也

傳初者始也古者什一注一夫一婦佃田百畝以共

五口父母妻子也又受田一十畝以為公田公田在

內私田在外此一夫一婦為耕百一十畝音義

什一
音十

十稅一也佃音田
又徒徧反共音恭
藉而不稅注藉此公田而收其入

言不稅民疏

釋曰徐邈曰藉借也謂借民力治公田不稅民之私也觀范之注以藉為賦藉

理亦通從徐之言義無妨也

初稅畝非正也古者三百步為里名

曰井田井田者九百畝公田居一注出除公田八十

畝餘八百二十畝故井田之法八家共一井八百畝

餘二十畝家各二畝半為廬舍音義

廬力反私田稼不

善則非吏注非責也吏田峻也言吏急民使不得營

私田音義

峻音俊田大夫也

公田稼不善則非民注民勤私

也初稅畝者非公之去公田而履畝十取一也以公

之與民為已悉矣注悉謂盡其力音義

去如字又起呂反

疏

釋曰何休云宣公無恩信於民民不肯盡力治公田故公家履踐案行擇其善畝穀最好者稅取之故曰履畝徐邈以為除去公田之外又稅私田之一也傳稱以公之與民為已悉矣則徐言是也古者

公田為居注八家共居井竈葱韭盡取焉注損其廬

舍家作一園以種五菜外種楸桑以備養生送死音

義

韭音九楸音秋

疏

注釋曰損為減損也五菜者世所謂五辛之菜也何休又云古者井田之法一

夫一婦受田百畝身與父母妻子五口以為一戶公田十畝又廬舍二畝半凡為田一項一十二畝半也

大家而有九頃故曰井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也若五口之外名曰餘夫餘夫率受田二十五畝半記異聞耳於范氏注亦無所取

冬螽生音義

螽以全反劉歆云此蚘子董仲舒云蝗子字林尹絹反

傳螽非災也其曰螽非稅畝之災也注凡春秋記災未有言生者螽之言緣也緣宣公稅畝故生此災以責之非責也

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注甲氏

留吁赤狄別種晉既滅潞氏今又並盡其餘邑也滅夷

狄時賢嬰兒故滅其餘邑猶月音義

吁許于反種章勇反并必政反又如

字疏

釋曰傳例滅夷狄時嬰兒以賢書日故知餘邑書月亦為賢也甲氏留吁非國而云滅者甲氏留吁

國之大邑而晉盡有之重其事故云滅若晉滅夏陽之類是也留吁言及者蓋小於甲氏也

夏成周宣榭災注成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭

爾雅曰室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰

榭傳例曰國曰災邑曰火音義

榭音謝本或作謝災左氏作火

疏釋曰不言

京師者爾時成周非京師故也公羊傳云宣榭者何宣宮之榭也故范注亦以為宣王之廟也無室曰榭爾雅

正文或以為爾雅無此文唯曰上高口臺有木謂之榭
臺上有木即是屋也楚語曰榭不過講軍實臨觀講武
必是敞前故云無室曰榭爾雅有之者本或
誤也又引傳例曰云云者昭九年傳文也

傳周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所藏目之

也注移風易俗莫善於樂是故貴其器疏

釋曰徐邈所據本云

周災至注云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解與徐同也

秋鄭伯姬來歸注為夫家所遣

冬大有年

傳五穀大熟為大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

音義 錫 歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公

六月癸卯日有食之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道注 己未亦

閏月之日斷道晉地音義

斷徒短反 一音短

疏

注釋曰 十年夏四月丙辰日有

食之 己巳齊侯元卒 范以為丙辰晦之日也 己巳在晦日之下 五月之上 當是閏月可知 此文與彼正同 明亦

閏月之
日也

傳同者有同也同外楚也疏

釋曰不於清丘發傳者清丘魯不會故重舉所

以包
之也

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒

傳其曰公弟叔肸賢之也其賢之何也宣弑而非之

也注宣公殺子赤叔肸非責之音義

肸許
乙反

非之則胡

為不去也曰兄弟也何去而之注言無所至與之財

則曰我足矣注宣公與之財物則言自足以距之織

屨而食注織屨賣以易食音義

屨九具反

終身不食宣公

之食君子以是為通恩也以取貴乎春秋注泰曰宣

公弑逆故其祿不可受兄弟無絕道故雖非而不去

論情可以明親親言義足以厲不軌書曰公弟不亦

宜乎疏

釋曰衛侯之弟鱣去君傳云合於春秋此不去君傳亦取貴於春秋者易稱君子之道或

出或處或默或語鱣以衛侯惡而難親恐罪及已故棄之而去使君無殺臣之惡兄無害弟之愆故得合於春秋此叔肝以君有大逆不可受其祿食又是孔懷之親不忍奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢

故亦取貴於春秋叔肝書字鱒直稱名者叔肝內可
以明親親外足以厲不軌比鱒也賢乎遠矣故貴之
稱字鱒雖合於春秋無大
善可應故直書名而已

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊音義

臧子
郎反

公伐杞

夏四月

秋七月邾人戕繒子于繒音義

戕在良反殘也賊也猶
殺也繒本或作鄆在陵

反

傳戕猶殘也說殺也注說謂捶打殘賊而殺地于繒

惡其臣子不能距難音義

掇他活反又徒枯反捶打也字林云木杖或作撲普

木反捶草藥反打音頂
惡鳥路反難乃旦反

疏

注釋曰據楚子虔誘蔡侯般殺之于申不于國都也

甲戌楚子呂卒注商臣子莊王音義

呂左氏作旅

傳夷狄不卒卒少進也卒而不日日少進也日而不

言正不正簡之也注中國君日卒正也不日不正也

今進夷狄直舉其日而不論正之與不正疏

釋曰夷狄不卒

據自此前吳楚君卒而不書日據襄十二年秋九月吳子乘卒言之也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論正與不正故云簡之也

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

傳正寢也疏

釋曰重發傳者莊據始故發之宣公篡弑有嫌成公承所嫌之下故各發傳也

歸父還自晉至櫜遂奔齊音義

櫜丑貞反左氏作笙

傳還者事未畢也注莊八年秋師還是也疏

釋曰執則致歸

父非執而書其還者為出奔張本也直名不氏者凡致者由上致之故例今不書歸父之氏明有致命之

義也自晉事畢也與人之子守其父之殯注人之子謂

歸父子也言成公與歸父子共守宣公殯捐殯而奔

其父之使者是以奔父也注捐棄也奔猶逐也言成

公棄父之殯逐父之使使謂歸父也父命未反而已

逐之是與親奔父無異音義捐以全反使所吏反注同至檉遂奔

齊遂繼事也注杜預曰檉魯竟外故言出音義竟音境

春秋穀梁注疏卷十二

春秋穀梁傳注疏卷十二考證

齊人取濟西田傳疏哀公犯齊陵邾而反喪邑易辭之也○臣召南按易辭之也不成句似當作亦易辭也凡經書取皆是易辭此宣公以田賂齊及哀公之犯齊陵邾喪邑經皆書齊人取是皆易辭也

宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元傳獲者不與之辭也○臣浩按為敵所禽

曰獲穀梁以為不與之辭則迂矣經所書獲尚多韓

之戰秦獲晉侯鄆之戰公子友獲莒棼雞父之戰吳獲陳夏盩艾陵之戰吳獲齊國書豈皆不與之辭乎
晉趙盾弑其君夷臯傳出亡至于郊注易曰繼用薇繆
寘于叢棘○易作係用薇繆此作繼用楊疏已言之
監本訛寘于作示于今依原文改正

又疏嚴法峻整○監本脫嚴字今依王弼注原文添
齊高固來逆子叔姬傳疏徐邈云傳言吾子是宣公女
也禮亦通爾○推尋文義吾子吾字衍文禮當作理

晉趙盾衛孫免侵陳傳其不言帥師何也不正其敗前
事故不與帥師也○臣召南按經書侵伐並不以言

帥師不言帥師為褒貶傳例明日將卑師衆曰師將
尊師少直言將然則元年盾救陳書帥師統師衆也
此年不書帥師統師少也陳初附晉故救之陳後即
楚故侵之何有於敗前事乎傳乃自破例以言帥師
為褒則無核入極暈會伐鄭皆書帥師亦聖經所褒
乎

公子遂如齊至黃乃復傳復者事畢也○劉敞曰遂受命而行辭病而反此春秋所惡也乃加事畢之文為之文過何以訓事君按經明書至黃則使事未畢顯然

卒已有事于太廟仲遂卒于垂傳此公子也其曰仲何也疏之也○臣召南按此與公羊同義但仲遂生而

賜氏與季友同冠氏于名之上已是貴稱矣况連接如齊至黃乃復之下既稱公子此自不容復出也遂

為弑君逆賊王法所當誅自可援暈不書卒之例若
以此書仲遂為貶為疏則非經意也

宋師伐滕疏知非為宋師伐滕歸父如齊者○監本脫
者字今添

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績
傳曰其事敗也○臣召南按舊解此戰書日者為敗

之故也特於此發傳者二國兵衆不同小國之戰故
特發之春秋於戰不論大小內外無不書日不獨此

戰書乙卯也如以為兩大國交爭不同小國則莊二
十八年衛及齊戰衛師敗績一小一大亦書甲寅僖
二十二年宋楚戰泓一小一大亦書己巳又如宋鄭
之戰大棘則兩國皆小矣經書壬子何耶且書戰固
有不書敗者為內諱敗自可不計至若秦戰令狐經
書戊子戰河曲經書戊午又何嘗因書敗績而後書
日乎疏又云今以為語辭是也傳文曰字後人作日
字如公子啓曰誤作公子啓日亦是其證實則皆曰

字也

十有四年秋九月楚子圍宋疏徐邈云圍例時此圍久

故書月以惡之也○

臣浩

按徐意以十五年夏五月

經書宋及楚平其圍自秋迄夏凡九閱月而始解故

曰最久

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸傳其曰潞

子嬰兒賢也○

臣召南

按各本俱作日字以上下文

及疏推之曰字自是日字之訛日指癸卯也潞子例

不應書日而書日則知其賢作日字誤也

初稅畝傳古者什一注又受田一十畝以為公田○監
本作五十畝別本作十五畝並誤今改正

傳井竈蔥韭盡取焉疏凡為田一頃一十二畝半也○

監本訛二十二畝半今改正

春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注賢嬰兒故滅其

餘邑猶月○臣召南按穀梁以嬰兒之歸書日為賢

已屬附會范氏此注尤附會之甚者也經通例春王

正月雖無事亦書甲氏留吁之事適值其下耳

欽定

四庫全書

春秋穀梁傳注疏卷十二考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄錄舉人臣李敬敏

欽定四庫全書薈要

經部

穀梁注疏卷十三

詳校官原任侍講臣王燕緒



欽定四庫全書薈要卷一千二百四十七

經部

春秋穀梁注疏卷十三

起成公元年盡八年

晉范甯集解 唐陸德明音義 楊士勛疏

成公疏

魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位蓋法安民立政曰成

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

傳終時無冰則志此未終時而言無冰何也注言終

寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終疏

釋曰徐邈何休並云此年無冰者由季孫行父專政
之所致也桓十四年亦無冰范云政治舒緩之所致
必不得與二說同也又爾時季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用 終無冰矣加之

寒之辭也注周二月建丑之月夏之十二月也此月

既是常寒之月於寒之中又如加甚常年過此無冰

終無復冰矣音義

夏戶雅反復扶又反

疏釋曰終時無冰當志謂終寒時無冰當志

之也此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言
無冰何也謂怪其書之意也終無冰矣謂過此時無
冰則終無冰也加之寒之辭也謂於此月書者以此
月是常寒之月如甚之辭故廉信徐邈亦云十二月

最是寒盛之時故特於此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄二十八年書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不發傳此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時故特發之桓十四年無冰在正月之下者舊解正月自為公會鄭伯不為無冰也或當月却而節前則周之正月亦是常寒之月注釋曰天有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於寒之中又加甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又加甚於餘月雖未終時亦得於此月書之

三月作丘甲注周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘

十六井甲鎧也音義

鎧開代反

疏

釋曰何休云月者重錄之徐邈云甲有伎巧非凡民

能作而強使作之故書月以譏之范雖無注或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同唯左氏傳以為譏重

傳作為也丘為甲也注使一丘之民皆作甲疏

釋曰後重

發傳者文同事異不可以一例該之故也范別例云作例有六直云作者三云新作亦三也云作三者謂作丘甲一也作三軍二也作僖公主三也云新作三者謂者謂新作南門一也新延廢二也新作雉門及兩觀三也言作者不必有新言新則無作也二者皆所以為譏故傳曰作為也是有如其度也言新有故是也

丘甲國之事也丘作甲非正也丘作甲之為非正何

也古者立國家百官具農工皆有職以事上古者有

四民有士民注學習道藝者疏

釋曰何休云德能居位曰士范云學習道

藝者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習道藝也

有商民注通四方

之貨者有農民注播殖耕稼者有工民注巧心勞手以成器物者夫甲非人人之所能為也注各有業也

音義

夫音符

丘作甲非正也

夏滅孫許及晉侯盟于赤棘注赤棘晉地疏

釋曰盟不日者何休

云謀結鞏之戰不相負所以不日者執在三年非此所得保也案隱元年昧之盟為七年伐邾尚猶去日何為二年即執反云非此所得保乎蓋謀為鞏戰歸我汶陽之田至八年渝前約故畧之也

秋王師敗績于貿戎注貿戎地音義

貿音茂左氏作茅戎

疏釋曰左氏

以為戎敗之公羊與此亦同為晉敗之今經不云晉敗
之者欲見王者無敵故也不書月者何休云深正之使
若不戰范雖不解蓋不言
晉敗及戰故亦略其日月

傳不言戰莫之敵敵也為尊者諱敵不諱敗注諱敵

使莫二也不諱敗容有過否音義為于偽反為親者諱敗

不諱敵注諱敗惜其毀折也不諱敵諸侯有列國尊

尊親親之義也注尊則無敵親則保全尊謂王親謂

魯然則孰敗之晉也音義敗必邁反又如字

冬十月

傳季孫行父禿晉卻克眇衛孫良夫跛曹公子手僂

同時而聘於齊齊使禿者御禿者使眇者御眇者使

跛者御跛者使僂者御僂者注御音迓迓迎也音義

禿他木反眇亡小反跛波可疏釋曰左氏以為跛今
反僂於矩反一音力主反云眇者公羊無說未

知二傳孰是范明年注云卻克跛者
意從左氏故也或以為誤跛當作眇蕭同姪子處臺

上而笑之注蕭國也同姓也姪子字也其母更嫁齊

惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在齊音

義姪子大節反又丈聞於客客不說而去相與立胥

乙反頃公音傾

閭而語移日不解注胥閭門名音義

說音悅胥閭思徐反下力居反

解古買反又音蟹

疏

注胥閭門名釋曰周禮二十五家也

即

齊人有知之者曰

齊之患必自此始矣注穀梁子作傳皆釋經以言義

未有無其文而橫發傳者甯疑經冬十月下云季孫

行父如齊脫此六字音義

橫華孟反又如字脫徒活反又他活反

疏注釋

曰季孫行父禿是傳辭上脫季孫行父如齊六字

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績注新築衛地音義

築音竹

六月癸酉季孫行父減孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗

績注鞏齊地音義

僑本又作喬其僑反公疏釋曰徐邈子手左氏作首鞏音安

云四大夫

不舉重者惡魯猥遣四大夫用兵亦以譏之也然則諸國用兵亦應猥遣何以不具書之蓋是用兵重者故詳也

內也

傳其日或曰日其戰也或曰日其恚也注恚謂魯四

大夫時恚在戰也明二者皆當日疏

釋曰案傳例疑戰不日不疑戰

則例書曰此傳云日其戰日其恚也者若使詐戰則魯雖四大夫戰亦不得書但傳以此戰不詐書事宜詳故因經書日并見此意也

曹無大夫其曰公子何也以吾之四

大夫在焉舉其貴者也注不欲令內衆大夫與外界

者共行戰音義

令力呈反疏

釋曰復發傳者前為崇羈今為戰故重發之公羊以為公

子手何以書憂內也杜解左氏以為備于禮并非殺梁意

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于爰婁

傳鞅去國五百里爰婁去國五十里注國齊國也一

戰餘地五百里焚雍門之茨注雍門齊城門茨蓋也

音義雍於用反 茨在私反 侵車東至海注侵車侵伐之車言時

侵齊過乃至海君子聞之曰夫甚甚之辭焉注鄭嗣

曰君子聞戰于鞏乃盟于爰婁焚雍門之茨侵車至

海言因齊之敗逼之甚音義夫音符 齊有以取之也齊

之有以取之何也敗衛師于新築侵我北鄙教卻獻

子注謂笑其跛音義敗必邁反教五報反跛布可反 案杜預注左傳云卻克跛此傳

言卻克眇范注當依傳而作跛恐非 齊有以取之也爰婁在師之外注

言師已逼其國疏釋曰爰婁去齊五十里今在師之外明晉師已逼到其國師謂晉師

也 卻克曰反魯衛之侵地以紀侯之甌來注甌玉甌

齊滅紀故得其寶音義 甌魚輦反又音言 又音彥玉甌也 以蕭同姪

子之母為質注齊侯與姪子同母異父昆弟不欲斥

言齊侯之母故言蕭同姪子之母也兼忿姪子笑音

義 質音致 下同 使耕者皆東其畝注欲以利其戎車於驅

侵易音義 易以豉反 下伐易同 然後與子盟國佐曰反魯衛之

侵地以紀侯之甌來則諾以蕭同姪子之母為質則

是齊侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母

猶齊侯之母也注言尊同也使耕者盡東其畝則是
終土齊也注凱曰利其戎車侵伐易則是以齊為土
不可注不可謂若不許已言請一戰一戰不克請再
再不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國
而授於是而與之盟疏齊為晉所敗兵臨城下然則
敗軍之將不可以語勇驚強
之鳥不可以應弓所以更能五戰者齊是大國邑
竟既寬收拾餘燼足當諸國之師故請以五也

八月壬午宋公鮑卒

庚寅衛侯速卒

取汶陽田音義

汶音問

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀注蜀其地

傳楚無大夫其曰公子何也嬰齊亢也注秦曰莊二

十二年丙申及齊高侯盟文二年乙巳及晉處父盟

傳曰不言公高侯處父亢也此傳會嬰齊書公以明

亢何乎蓋言高侯處父亢禮敵公書公則內耻也嬰齊初雖驕慢終自降替故于會則書公以顯嬰齊之

驕亢于盟則稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無禮不足以病公則書公可也音義

向本又作

鄉亦作昴同許

疏

釋曰楚無大夫重發之者屈完當齊桓名氏始見非正例也椒與宜

申二者不見名氏非大夫之例今稱公子是貴於同大夫之文故重發之嬰齊之亢又重發者高僕則沒公存氏處父無氏稱名嬰齊則前驕後讓三者皆異故各發之

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀

傳楚其稱人何也注怪楚向稱公子今稱人齊在鄭

下蓋時王所黜疏

釋曰知時王黜者以秦宗陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯

之大夫俱是微者必不能自有升降故知時王所黜齊以傲敵之故師敗于鞏兵臨城下微弱之極天子

因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰齊稱人不論諸侯

大夫明知於是而後公得其所也會與盟同月則地

並是微者會不地盟不同月則地會地盟此其地會地盟何也

以公得其所申其事也注公得其所謂楚稱人申其

事謂地會地盟音義

會與盟同月絕句不同月疏釋絕句則地會地盟絕句

同月則地會不地盟者僖二十八年踐土之盟襄十六年溴梁之盟是也不同月則地會地盟者昭十三

年平丘之盟定四年
年卑馳之盟是也
今之屈向之驕也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭注宋衛

未葬而自同於正君故書公侯以譏之疏注釋曰范意雖葬未踰年

亦不得成君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬不得成君此注是也雖葬未踰年不得成君即四年鄭伯伐許注云喪未踰年自同于正君亦譏之是也

辛亥葬衛穆公

二月公至自伐鄭

甲子新宮災三日哭

傳新宮者禰宮也注謂宣公廟也三年喪畢宣公神

主新入廟故謂之新宮音義

禰乃疏釋曰何休云此禮反象宣公篡位當

誅絕不宜列之昭穆成公結怨強齊不得久承宗廟之象也范以天災難知非人所及故不言之三

日哭哀也其哀禮也注宮廟親之神靈所憑居而遇

災故以哀哭為禮音義

憑皮冰反

迫近不敢稱謚恭也注

迫近言親禰也桓僖遠祖則稱謚疏

注釋曰范不據丹桓宮者傳云

迫近不敢稱謚言近則宜對遠故據桓僖言之其丹桓宮以莊公娶父之讐女故特言桓宮以譏莊之不

也子其辭恭且哀以成公為無譏矣疏

釋曰不稱謚明其恭三日哭著

其哀是成公
為無譏矣

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾帥師伐許音義

去起
呂反

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘也

疏釋曰公羊左氏皆以棘為汶陽之田邑此傳無說事或然

大雩

晉卻克衛孫良夫伐牆咎如音義咎音

焦

冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟

傳其日公也來聘而求盟不言及者以國與之也不
言其人亦以國與之也注徐邈曰不言及謂凡書來
盟者也若宣七年衛孫良夫來盟是也以國與之謂
舉國為主故直書外來爾此先聘而後盟故不言來
盟總言及而不復著其人亦是舉國之辭音義

復扶
又反

不言求兩欲之也疏

釋曰案傳例前定之盟不日後定之盟則日此云公也者其實

盟雖公在位但為前定則不日後定則日此其日公故也則後定亦可知矣但以上文聘既接公下文及則公文未顯嫌不得再煩尊者恐盟時無公故傳云公以釋之傳又云不言及者則宣七年衛孫良夫來盟是也不言其人者解此文不書內之名氏是也又云不言求兩欲之也者言求當直言求盟如孫良夫是也不言求者此云來聘又云及盟是也何者來聘是他求言及我欲也是兩國同欲之文非獨求之稱故云不言求兩欲之也若然上文云來聘而求盟者解二人本意來聘只為求盟為下不言求張本也

鄭伐許注鄭從楚而伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之

疏

注釋曰知伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與夷狄交伐中國故狄

稱之也定四年傳云吳不稱子反其狄道也鄭衛同姓
不有弔臨之恩而伐其喪其為惡行莫斯之甚而亦直
舉國稱之明為夷狄之行也叛諸侯之盟者舊解以為
上文背晉為諸侯所伐是也又其言伐喪者前年衛侯
連卒楚師鄭師侵衛是也不於伐喪貶者其罪不積不
足以成惡鄭既伐喪背盟一年之中再加兵于許故于
此夷狄之

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

杞伯來朝音義

朝直
遙反

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城鄆

音義鄆音運

鄭伯伐許注喪未踰年自同於正君亦譏之疏

注釋曰傳于宋

襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同于七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入于例與此異也

五年春王正月杞叔姬來歸

傳婦人之義嫁曰歸反曰來歸疏

釋曰范氏云出女例凡三齊人來歸

子叔姬一也邾伯姬來歸二也此祀叔姬來歸三也又別引文十八年夫人姜氏歸于齊為例者出既是同但內外為異故并引之也子叔姬淫而得罪為齊所逐故言齊人來歸今祀叔姬文既與之異故並發傳舉其上下邾伯姬亦足以相包故不更發之

仲孫蔑如宗

夏叔孫僑如會晉荀首于穀注穀齊地

梁山崩注梁山晉之望也不言晉者名山大澤不以封

也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞疏

注釋曰詩云奕奕梁山

山是韓國之鎮霍陽韓魏
晉之地故云晉之望也

傳不日何也注據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書

日高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩壅

過河三日不流晉君召伯尊而問焉伯尊來過輦者

輦者不辟使車右下而鞭之注凡車將在左御在中

有力之人在右所以備非常音義

壅於勇反過於葛反伯尊左氏作伯

宗辟音避輦者曰所以鞭我者其取道遠矣注所用

將子匠反

鞭我之間行道則可遠伯尊下車而問焉注以其言

有理知非凡人曰子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有河天壅之雖召伯尊如之何伯尊由忠問焉注用忠誠之心問之音義為此于偽反輦者曰

君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣注素衣縞冠凶服也所以凶服者山川國之鎮也山崩川塞

示哀窮音義

縞古疏注釋曰禮云素縞者鄭立云黑老反經白緯謂之縞縞冠素純以純

喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今注云素衣縞冠與鄭異也伯尊至君問之曰梁

山崩壅遏河三日不流為之奈何伯尊曰君親素縞
帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊
其無績乎攘善也注績功也攘盜也取輦者之言而

行之非己之功也績或作續謂無繼嗣音義

攘如羊
反績本

或作疏

注釋曰舊說云伯尊晉之賢大夫輦人晉之
續隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不能薦之

于晉侯以救朝廷之急反竊其語而晦其人蔽賢罪
深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人之論能播教于西河

令黑水之人欽其風蒲坂之間愛其道其罪既輕故
直喪明而已然此之立說恐非其理何者天道冥昧

非人所知大聖立言意在軌世則伯尊之戮未必由
蔽賢人之言卜商喪明豈闕匿聖人之論徒爭罪之

欽定四庫全書

輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以為梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王道絕故自是之後六十年之中弑君十四亡國三十二案此傳說輦者之言竟不論天子諸侯喪亡之事則何休之言未必通于此也

秋大水

冬十一月己酉天王崩注定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

子杞伯同盟于蟲牢注蟲牢鄭地音義蟲直忠反

六年春王正月公至自會疏釋曰何休云月者魯使大夫獲齊侯今親相見危之

故書月也傳例致月則危此書月必是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故范亦不解或亦為此年公遠會始至立武宮取郭皆是危事故致會書月也

二月辛巳立武宮注舊說曰武公之宮廟毀已久矣故

傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也武

公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違疏曰釋

禮記稱世室此傳云不宜立者禮記周末之書以其廟不毀故謂之世室此以武公之廟毀來已久今復立之故云不宜立范義與此違也何休解公羊以為臧孫許伐齊有功故立武宮左氏以為季文子以鞏之功立武宮據人雖別同是伐齊穀梁之意亦以勝齊立武宮也

傳立者不宜立也

取鄆

傳鄆國也音義

鄆音專又中
轉反國名

疏

釋曰隱十年鄭伯伐
取之直注云凡書取

國皆滅也變滅言取明其易今不言滅鄆是明魯取之易也又惡鄆不備也凡書取之例以內外皆有外書取者即徐人取舒是也內書取者即取鄆是也其內被取邑亦為取齊侯取鄆是也公羊以為鄆是鄆之邑與穀梁異

衛孫良夫帥師侵宋

夏六月邾子來朝音義

朝直
遙反

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒音義

費音秘 疏

釋曰案世本及左氏鄭伯費是鄭悼公不書葬者何

休云楚伐鄭喪諸侯不能救晉欒書又侵之故去葬使若非伐喪者為中國諱也按隱三年注魯不往會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書帥師救鄭

七年春王正月麇鼠食郊牛角注不言免牛者以方改

卜郊吉否未可知音義

麇音奚否方九反

疏

注釋曰下傳稱免牲不曰不郊免牛

亦然此言免牛則麇似不郊故云不言免牛者以方改卜郊未可知也

改卜牛麇鼠又食

其角乃免牛

傳不言日急辭也注辭中促急不容日疏

釋曰宣三年郊牛之

口傷彼言之是緩辭亦不云日此傳云不言日急辭也者按宣三年傳言之是牛自傷之緩此言其是鼠

食牛之緩二者立文雖異俱是緩辭則辭間容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則定十五年

哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭不言日者言之既是緩辭可知故不須更書日以見緩也過

有司也郊牛曰展觚角而知傷展道盡矣其所以備災之道不盡也注有司展察牛而即知傷是展察之道盡不能防災禦患致使牛傷故不書日以顯有司

之過觚球球然角貌音義

觚角其樛反一音求角貌本或作筋非禦魚呂反球

音疏釋曰展省察也言日日皆省察牛之觚角而即求

知傷是省察之道盡矣展道雖盡不能防災禦

患致使牛傷是其所以備災之道不盡是故不言日以責有司也牛角云觚者詩稱兕觥其觶又曰有觶

其角是也改卜牛廳鼠又食其角又有繼之辭也注前已

食故曰繼其緩辭也曰亡乎人矣非人之所能也所

以免有司之過也注至此復食乃知國無賢君天災

之爾非有司之過也故言其以赦之音義能如字亦作耐復扶

又反疏釋曰解經上文云鼯鼠食郊牛角不言其此下同文云又食其角乃變言其故釋之云其緩辭

也曰亡乎人也亡無也至此郊牛復食乃知國無賢君非人之所能也謂國無賢君之故為上天之所災

非人力所能禁所以免有司之過也謂經言其者所以救有司也乃免牛乃者亡乎

人之辭也免牲者為之緇衣纁裳有司立端奉送至

于南郊免牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然注郊者

用牲今言免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經

復書不郊者蓋為三望起爾言時既不郊而猶三望

明失禮音義

緇側其反 纁許反 疏釋曰重發傳者此再食乃免牛嫌與他例

別故重發之注釋曰僖三十二年夏四月卜郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛又云不郊者彼免牲與三望同時故略去不郊之文此春免牛夏乃三望故備言之

吳伐郊音義

郊音談

夏五月曹伯來朝音義

朝直遙反

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵注馬陵衛地公至自會

吳入州來注州來楚地

冬大雩

傳雩不月而時非之也冬無為雩也疏

釋曰傳例云月雩正也時

雩非正也非正者其時未窮人力未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則經書秋八月雩九月雩是也既過此節秋不書旱則冬無為雩也故鄭釋廢疾去冬及春夏案春秋說考異郵三時唯有禱禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禱請山川辭云方今天旱野無生稼寡人當死百姓何

依不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀是鄭意亦以不須雩唯有禱請而已

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊注晉為

盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田音義

穿音川

疏

注釋曰公羊以為齊侯敗鞏之後七年不飲酒不食肉晉侯高其德遂反其所取侵地此雖無傳齊頃是

中平之主安能以一敗之後七年不飲酒食肉乎故以為晉為盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田杜

預解左氏其意亦然

傳于齊緩辭也不使盡我也注若曰為之請歸不使

晉制命于我音義為于疏釋曰僖二十八年晉人執

之為緩辭也今言歸之于齊為緩辭者之緩辭自是

常例于齊之理未明故特釋之辭雖不同亦是緩也

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣注婚禮不稱主人宋公無主

婚者自命之故稱使納幣不書書者賢伯姬故盡其事

疏注釋曰公羊以為婚禮不稱主人宋公無主婚者辭容自命之故公孫壽來納幣稱使紀侯有母履綸受紀侯之母命婦人之命不通故不稱使案隱三年傳云其不言使何也逆之者微無足道焉耳據彼傳文以逆者微無足道焉耳故不言使則與公羊異觀此注意云宋公無主婚者自命之故稱使明為母命之則不稱使似與公羊同而與傳違者范以紀侯之與宋公皆是無母宜並稱主人但納幣是卿之事故稱宋公使也逆女是君之事使大夫非正故履綸不稱使今此注云婚禮不稱主人亦據諸侯母在者言之又且履綸不稱使大率言之亦是不稱主人之事故注言之耳納幣不書其經之所書者三莊公以非禮書一也公子遂以喪錄二也此為賢伯姬三也范知為賢伯姬者公羊傳云納幣不書此何以書錄伯姬也是為賢而錄也

晉殺其大夫趙盾趙括

秋七月天子使召伯來錫公命

傳禮有受命無來錫命錫命非正也曰天子何也曰

見一稱也注天王天子王者之通稱自此以上未有

言天子者今言天子是更見一稱音義名上昭反見賢徧反注同

稱尺證反疏釋曰王既是四大之重宜表異號莫若上時掌反繫天以衆人卑故稱母子貴者取貴稱

故謂之天子入春秋以來唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也公羊傳云其稱天子何元

年春王正月王也其餘皆通矣何休云德合于元者稱皇德合于天者稱帝仁義合者稱王又云王者取

謂之天子或言天王或言天子皆相通也唯賈逵云天下歸往也天子者爵稱也聖人受命皆天所生故

畿內稱王諸夏稱天王
夷狄稱天子其理非也

冬十月癸卯杞叔姬卒注杜預曰前五年來歸者女既
適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為杞伯所葬故
稱杞叔姬

晉侯使士燮來聘音義

燮素協反

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾

衛人來媵注杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各
有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣魯將

嫁伯姬于宋故衛來媵音義

媵以證反又繩證反嫡丁歷反姪大結反娣音弟

疏釋曰公羊以為媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖無其說蓋以來至于魯然後與俱行故書之此傳之

意以伯姬為災而死閔之故書其事是言三傳意小異也

傳媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所

故盡其事也注不得其所謂災死也江熙曰共公之

葬由伯姬則共公是失德者也傷伯姬賢而嫁不得

其所音義

共音恭下同

疏

注釋曰江熙以不得其所為共公失德文無所據范引之者傳

異聞也

春秋穀梁注疏卷十三

春秋穀梁傳注疏卷十三考證

二月無水傳此未終時而言無水何也終無水矣加之
寒之辭也○劉敞曰今所書正謂建丑之月乃是終
時矣何云未終時乎若待建寅之月而書無水建寅
月令東風解凍不得更以無水為異也臣浩按敞說
甚確但傳意言建丑之月最寒於此無水則終無水
矣理自可通也

作丘甲傳作為也疏言作者不必有新言新則兼作也

○監本脫言新二字今添

傳夫甲非人人之所能為也○臣召南按左氏謂譏重
斂是也公穀二家皆以甲為鎧甲誤矣經所云甲被
甲之士非造甲之工也以被甲之士為甲猶秦漢以
後以執兵之士為兵周禮及司馬法皆云九夫為井
四井為邑四邑為丘四丘為甸今使丘出甲士一人
是增兵也魯政雖衰勢安能強耒耜耰鋤之農人俱
為造甲之函人乎

減孫許及晉侯盟于赤棘疏何休云謀結鞏之戰不相
負所以不日者執在三年非此所得保也○臣召南
按疏此條大誤据何休公羊注本文云執在三年外
尋舊盟後非此盟所能保其言執指十六年執季孫
行父也其言尋盟指三年冬荀庚來聘及荀庚盟也
何休于傳不誤疏乃以隱元年盟昧因七年伐邾而
盟去日駁之誤也赤棘盟後晉魯交歡豈有三年即
執之事見于經傳何休謂執在三年外尋舊盟後而

疏以為三年即執不亦異乎

王師敗績于貿戎傳然則孰敗之晉也○臣召南按穀
梁說同公羊理不可信如果晉人抗拒王命撓敗六
師聖人正宜書其實以為萬古強藩犯上之戒何故
反為隱諱假書貿戎乎

六月癸酉季孫行父滅孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師
會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師
敗績傳或曰日其恚也○臣浩按經于每戰書日豈

以諸大夫悉出而後書日哉

公會楚公子嬰齊于蜀傳注傳曰不言公高侯處父亢也○監本脫公字今增

又疏今稱公子是貴于同大夫之文○推尋文義應作貴同于大夫之文

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀○繒人監本誤作繪人今改正

傳楚其稱人何也注齊在鄭下蓋時王所黜○臣召南

按此注無理亦無所据齊雖新挫于鞏較其國勢猶遠出宋衛陳鄭之上此會楚為主盟意在抗晉齊本強而仇晉尤楚人之所喜無緣降其班于諸國也范氏謂時王所黜時王之賞罰豈能施于強藩又楚實主盟豈猶稟時王之黜陟以定班序乎左傳杜注曰齊大夫不名非卿得其實矣

立武宮注禮記明堂位云云○臣召南按伯禽廟號太室明見于經至以武宮為武世室實始于此非舊有

此兩世室名也魯後儒作明堂位誇陳魯事見有武
宮不毀未及考其建自季孫謬稱為武世室因目魯
公廟為文世室可擬周之文武而不知魯公廟曰世
室並無文世室之名也經明書立武宮是新作也如
果舊為不毀之廟豈至此時始立乎傳直言不宜立
是也范氏轉執明堂位以疑經傳誤矣

麤鼠食郊牛角改卜牛麤鼠又食其角乃免牛傳其所
以備災之道不盡也疏言日日皆省察牛之觫角而

即知傷○即字監本誤作則今改正

傳所以免有司之過也疏非人之所能也○監本誤作
非人所不能也今改正

傳免牲者為之緇衣纁裳有司立端奉送至于南郊○
劉敞曰未必然也牛衣人服如何襲被乎凡郊牛稷
牛必皆在滌三月滌者牢也今既有傷則不復在滌
是為免之耳臣照按免牲者為之緇衣纁裳言司其
事者之服飾也牽牲之人則服此服有司則服立端

劉敞誤會而有牛衣人服之議亦足嗤矣

春秋穀梁傳注疏卷十三考證